

WiMya Lecture Series 13th to 14th December 2012 at the University of Passau

Dagmar Hellmann-Rajanayagam

In January 2012 the Wissenschaftsforum Myanmar (WiMya) was established at the University of Passau to make the long-standing focus of the individual researchers on Myanmar more visible. The second event, the WiMya Lecture Series was conducted from 13th to 14th December 2012 at the Dept. of Southeast Asian Studies at the University of Passau. There were three papers presented on each day followed by discussions.

After a welcome note by the Deputy-President of Passau University, Prof. Dr. Wolfgang Hau, the representative of the DAAD for Southeast Asia, Dr. Elke Burbach, reported about the activities and programmes of the DAAD in and for Myanmar. DAAD accepts about 50 scholarships holders per year from Myanmar; they are mostly from the science disciplines. It would be desirable to get more scholarship students from the social sciences and humanities. The process of application from the Myanmar side is still rather cumbersome and laborious which is why sometimes the deadlines are overshot. In the discussion participants pleaded for more flexibility on the side of the DAAD.

Bernhard Dahm (University of Passau) talked on the *Politicisation of Buddhism in Burma in the Early 20th Century*. He explained that historically Buddhism had always had a political role. Monks advised the rulers and were in turn protected by them. Under colonialism this symbiosis was severed, but Buddhism attained a new political significance in the fight against foreign rule. For some time, religion was the main carrier of resistance, until a secular generation took over.

Wolfgang Heinze (FNS) provided an overview over the *Current Political Situation in Myanmar*. A short survey of the education system was followed by a presentation of the state of political education in Myanmar that goes beyond mere technical information and the efforts of the Friedrich-Naumann-Foundation in this regard. He emphasised that after the opening, more opportunities are available for political education in this regard, but that there still is a long way to go. His analysis of the situation of higher and tertiary education was informative and penetrating. Students have traditionally been involved in demonstrations and protests from British times onwards and are therefore perceived by the junta as unruly and dangerous. They have to be kept in check. This, he stated, may also be a reason for the slow and hesitating way the control of the education system is being loosened.

On the second day, Daw Seng Raw Lahpai Heinze, co-Founder and former Director of Metta Development Foundation, talked on *Equality and Federalism: The Priorities in Myanmar's Transition*. She focussed on the situation of the minorities and the Kachin in particular, where after a long-lasting cease-fire fights have flared up again precisely at the moment when Myanmar started to liberalise. This has to do with questions of equity and access to

resources. The Kachin protest against the exploitation of resources in their territory and the degradation of the environment. She illustrated this with the example of the Myitsone dam. Generally, the interests of the minorities remain secondary to those of the ethnic Burmans even for the NLD. The solution she sees in real autonomy and self-determination for the minorities.

KoKo Thett (Dept. of Development Studies, Vienna) presented his paper on *Responsible Tourism in Myanmar: Present Situation and Challenges*. Though tourism in Myanmar is still at a low level, it is increasing. The question here is how to prevent the excesses tourism has experienced in other countries, e.g. Thailand. The speaker identified different kinds of tourism. One point brought up in the discussion was directed at the allegedly loaded way in which different types of tourism were described and judged. Tourism, it was claimed, did not have merely negative aspects even under the junta, but provided simultaneously a way for the population to communicate and interact with visitors and outsiders and thus get a glimpse of the outside world. Handled correctly, it could have positive aspects in future, too.

Dagmar Hellmann-Rajanayagam and Rüdiger Korff, both University of Passau, summed up the lecture series with a description of their own work in Myanmar in the last fifteen years and the slow progress of their efforts at academic cooperation. The changes in the last two years were certainly dramatic, and it is to be hoped that further progress will come about. Korff sounded a note of caution, that even now progress is still slow because the ideas of liberalising have not yet trickled down to the lower levels of bureaucracy.

Ein paar Eindrücke zur Myanmar Lecture Series an der Universität Passau 13. - 14.12.2012

Christian Schreiner 21.12.2012

Die Verwunderung darüber warum eine Lecture Series, die sich mit einem der (süd-ost) asiatischen Brennpunkte der letzten Jahre beschäftigt, im beschaulichen Passau stattfand, nahm mir der Sprecher des Wissenschaftsforums Myanmar Rüdiger Korff mit der Eröffnung des Plenums am Donnerstag Nachmittag. Gerade das Niemandsland zwischen Metropole und Marginalie beherberge eine Kultur wahrhaftiger „Kosmopoliten“. Der Übergang müsse sich im Spannungsfeld zwischen Liberalismus und Konservativismus verschiedenster kultureller Hintergründe beweisen und praktiziere damit einen instrumentellen Kompromiss noch vor dem kosmopolitischen Konsens der Hauptstädte. Passau, um den Gedanken Rüdiger Korffs fortzuspinnen, eignete sich daher hervorragend für eine Konferenz, die an praktizierbaren Möglichkeiten eines wissenschaftlichen Forums interessiert war, die politische Entwicklung Myanmars zu begleiten. Dementsprechend orientierten sich die Vorträge nicht im Raum technischer Analyse politischer Zustände. Abgesehen von einem kurzen Abriss bezüglich der Herkunft ethnischer Spannungen im Land, sprach man über konkrete Probleme der eigenen Arbeit in und mit Myanmar. Trotz anhaltender Liberalisierungstendenzen sei es nach wie vor schwer Kontakt zu einheimischen Universitäten herzustellen, geschweige denn Eingang vor Ort zu erhalten. In anderer Richtung seien Forschungsstipendien des DAAD vakant geblieben. Wolfgang Heinze

berichtete über grundlegende Probleme des myanmarischen Bildungssystems, das sich mittelbar auch auf den akademischen Austausch auswirke. Die Qualität der öffentlichen Schulbildung in Myanmar befähige keineswegs zu einem Studium an europäischen Universitäten. Der aufstrebende Tourismus, der zumindest seinem Begriff nach die Möglichkeit zum Austausch der peripheren Gebiete mit der globalisierten Welt biete, wurde grundsätzlich positiv bewertet. Korffs Notiz, dass auch in Bezug auf den Tourismus von einem Großteil westlicher Befindlichkeiten Abstand zu nehmen sei, könnte man als paradigmatisch für die Bemühungen des Forums ansehen, Abstand zu nehmen von einem technokratischen Imperativ der in „entwicklungspolitischen“ Zusammenhängen nach wie vor präsent ist. Im Zentrum steht die bewegliche Information im Netzwerk, von der beide Seiten nach ihren Bedürfnissen Gebrauch machen können. Die vielseitigen Kooperationsebenen spiegeln sich in der Bandbreite der Vortragenden und des Publikums, Stiftungen, der DAAD und Akademiker unterschiedlicher Hintergründe versprechen ein breites Spektrum an Perspektiven und Problemlösungsansätzen. Trotz allem (gebotenen) Pragmatismus war bis auf wenige Einwürfe aus dem Publikum auch im Forum eine Art administrativer Gelassenheit zu spüren. Es wurde selten um Positionen gerungen, was nicht zuletzt am fast familiär wirkenden Verhältnis der Hauptakteure untereinander liegen dürfte. Sollte sich Rüdiger Korffs Theorie der Übergangsräume auch in Niederbayern bewahrheiten, wird man in Passau nicht lange warten müssen auf die kreative Störung im Netzwerk des Wissenschaftsforums Myanmar.